

國立臺北教育大學 108 學年度幼兒園師資類科 教學演示能力檢測計畫

壹、基本理念

- 一、教學演示是幫助學生統整教育專業知能的方式之一。
- 二、教學演示能力檢測可創造學生展現整體專業知能的機會。

貳、受檢人員資格

正在修讀「幼兒園教學實習(二)」課程、具備 104 學年度(含)以後取得「幼兒園師資類科教育學程」修習資格之師資生。

參、報名方式

- 一、報名日期：109 年 3 月 2~6、9~13 日 9:00~12:30、13:30~17:00
- 二、報名表件：親持填妥之報名表(表 1)、同意書(表 2)至幼兒與家庭教育學系(行政大樓 706 室)報名。
- 三、報名費用：報考檢測考生第一次不需繳費；若為第二次以上重考人員，則需自行負擔必要之檢測成本費用 2000 元整。

肆、實施方式

- 一、檢測日期與地點：於「幼兒園教學實習(二)」二週集中實習之實習幼兒園中進行檢測。
- 二、檢測內容：考生依幼兒個別年齡設定教學目標，並設計教學活動，於演示檢測日前 2 天將主題網與教學演示教案(詳案)紙本兩份交予檢測委員。
- 三、檢測時間長度：
 1. 於實際教學現場進行檢測，考生需完成一個完整的教學活動(40 分鐘)。
 2. 每場教學演示由 2 位滿 2 年以上年資之幼兒園正式教師或代理代課教師擔任檢測委員，於教學現場直接評量。若幼兒園無符合之教師可擔任檢測委員，得由「幼兒園教學實習(二)」授課教師擔任之。
 3. 教學演示後，進行檢測委員與考生交流回饋會談，會談記錄(如表 4-教學演示檢討會會議紀錄格式)應於二週集中實習結束後一週內交至幼兒與家庭教育學系辦公室。
- 四、檢測場地：
 1. 以幼兒園之原有情境(含學生與教室情境)為原則。
 2. 教室後方安排 2 位檢測委員座位。
 3. 教室內架設 1 台攝影機於教學演示時進行錄影。
- 五、未通過需補考者，請依程序重新報名、檢測，於本學期第 16 週前自行安排至

實習幼兒園原班，由原檢測委員完成檢測，以一次為限。

伍、公告檢測通過名單

- 一、依檢測結果分為三種等級—「優良」、「通過」、「不通過」。
- 二、檢測指標共 4 項檢測指標，10 條參考檢核重點。
- 三、檢測結果其等級內涵與達成條件如下：

檢 測 結 果	等 級 內 涵	達 成 條 件
優 良	代表教學實務能力 表現優異	通過或優良之參考檢核重點數累 積達 7 項以上，且其中 4 項以上 為優良，不得有 1 項為「不通過」。
通 過	代表教學實務能力 表現良好	通過或優良之參考檢核重點數累 積達 7 項以上。
不 通 過	代表教學實務能力 表現有待改進	未達通過條件者。

- 四、評分指標請參閱「表 3-教學演示檢測委員評量表」。
- 五、檢測後一個月內於本系網站最新消息區公告檢測通過名單，通過者將由師育中心核發證書，以茲證明。

陸、表件下載

本計畫及報名表等表件，請於本系網站（<http://s11.ntue.edu.tw/ch/default.asp>）下載並自行以 A4 紙張列印。

柒、檢測流程圖

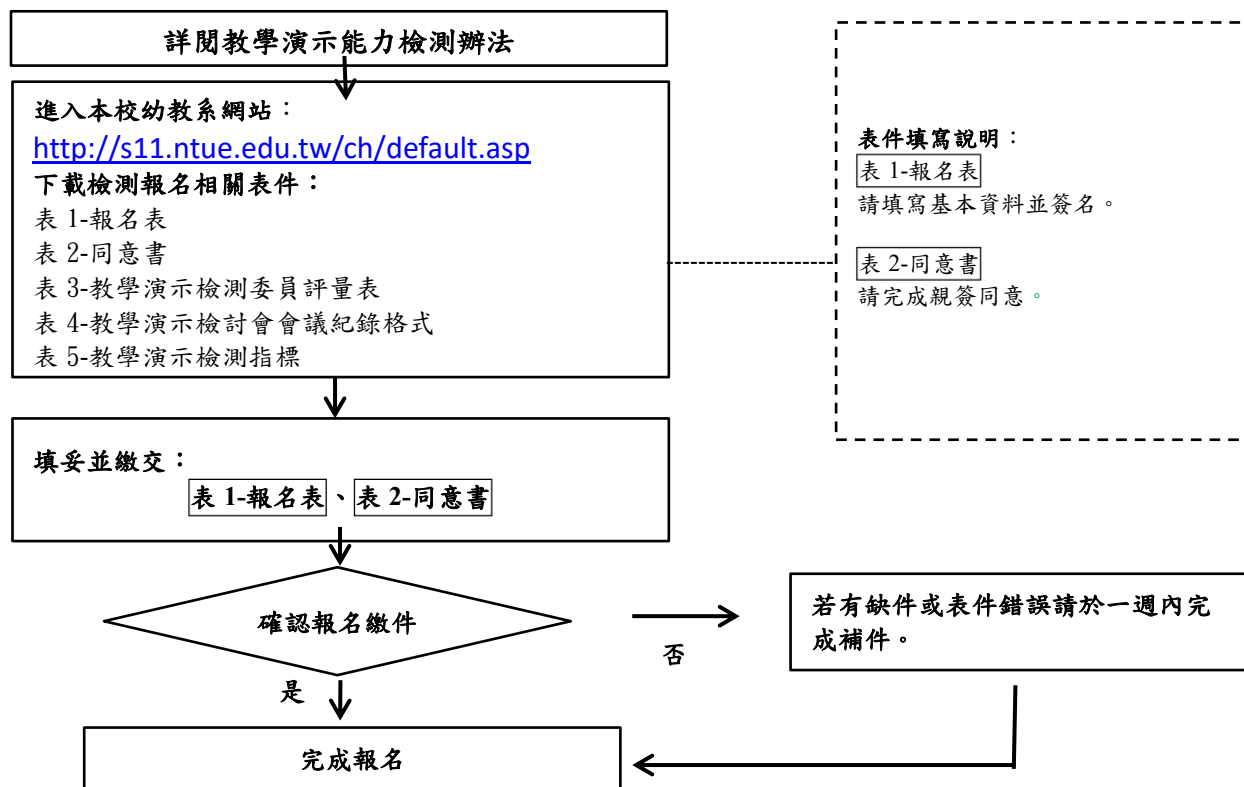


表 1-報名表

國立臺北教育大學幼兒園師資類科教學演示能力檢測報名表

報名日期：民國 年 月 日			
報考編號： (考生免填)			
應考別： <input type="checkbox"/> 第一次應考 <input type="checkbox"/> 第二次應考(繳費證明)			
學生個人資料			
姓名		學號	
系所班級		出生年月日	年 月 日
行動電話		E-mail	
教學演示資料			
幼兒人數	2 歲__人 3 歲__人 4 歲__人 5 歲__人；總計__人。		
教學型態	<input type="checkbox"/> 單元 <input type="checkbox"/> 主題 <input type="checkbox"/> 學習區 <input type="checkbox"/> 方案 <input type="checkbox"/> 蒙特梭利 <input type="checkbox"/> 華德福 <input type="checkbox"/> 其它_____		
課程主題/ 單元名稱			
教案名稱			
<p>※繳交報名表前，請再次確認是否完成下列表件填寫，請打✓確認並於簽名欄位簽名。</p> <p><input type="checkbox"/> 將於演示檢測日前 2 天將主題網與教案(詳案)紙本兩份交予檢測委員</p> <p><input type="checkbox"/> 同意書 (表 2，已同意授權後簽名)</p> <p><input type="checkbox"/> 我同意遵守本檢測辦法與相關規定事項</p>			
簽名：_____日期：____年____月____日			

表 2-同意書

國立臺北教育大學_____學年度幼兒園師資類科教學演示能力檢測

同 意 書

教學主題(單元)演示名稱/教案名稱：_____ / _____

本人_____同意將個人參加教學演示之檢測作品、影音檔無償授權予

國立臺北教育大學作為教學、推廣教育、學術研究目的相關之公開使用。

立同意書人(簽章)：

身分證字號：

聯絡電話：

中 華 民 國 _____ 年 _____ 月 _____ 日

表 3-教學演示檢測委員評量表

(參考「幼兒園師資類科教學實務能力檢測計畫第 2 期計畫」之「教學演示」能力檢測計畫內容修改)

【幼兒園師資類科教學演示能力檢測】評量表					
報考編號：_____ 演示者：_____ 演示主題：_____					
檢測指標	參考檢核重點	評定			備註
		優良	通過	不通過	
1. 規劃多元的學習環境	1-1 教學情境的規劃與安排支持當日的教學活動。				
2. 善用有效的教學方法	2-1 教學活動能掌握教學目標與重點。				
	2-2 教學自然流暢、生動活潑。				
	2-3 善用教具及資源。				
	2-4 提供幼兒主動參與、直接體驗的機會。				
3. 引發正向的師生互動	3-1 與幼兒建立互信的關係，班級氛圍溫馨和諧。				
	3-2 以適切、開放的語言引導幼兒思考與活動目標有密切相關的問題。				
	3-3 接納幼兒的意見，並以正向、開放的態度支持、肯定幼兒的學習表現。				
4. 展現深入的教學省思	4-1 針對教學及課程發展歷程進行省思與分析，並依據所覺察的問題調整教學活動。				
	4-2 針對省思的問題，提出具體改善、解決策略。				
檢測結果	<input type="checkbox"/> 優良 (通過或優良項目數累積達 7 項以上，且其中 4 項以上為優良，不得有 1 項為「不通過」) <input type="checkbox"/> 通過 (通過或優良項目數累積達 7 項以上) <input type="checkbox"/> 不通過 (未達通過條件者)				
檢測委員：_____ (簽名) _____ 年__月__日					

表 4-教學演示檢討會會議紀錄格式

教學演示檢討會會議紀錄

受檢學生：			
會議主席：		記錄：	
會議時間：		會議地點：	
評鑑委員：			

【教學者自我描述教學過程中的優勢及待改進之處】

【檢核評鑑委員建議】

【反思與回饋】

【教學演示及檢討會照片】

說明	說明
說明	說明
說明	說明

表 5-幼教教學演示檢測指標(參考「幼兒園師資類科教學實務能力檢測計畫第 2 期計畫」之「教學演示」能力檢測計畫內容修改)

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則	優良	通過	不通過
		內涵說明			
1. 規劃多元的學習環境	1-1 教學情境的規劃與安排支持當日的教學活動。	區域規劃應以如何吸引幼兒進入並方便使用為主，進而設置多元特性的學習區，鼓勵幼兒跨區遊戲。	除了學習區的分區清楚、動線流暢、顧及動靜、乾濕分離且不會有封閉感外， 每個區域開放舒適，佈置能注意視覺上的美感 ，自然散發訊息吸引幼兒進入區域，及鼓勵幼兒自然結合不同區域的素材進行跨區的遊戲或工作。	學習區的分區清楚且不會有封閉感； 動線明顯、順暢 ，方便幼兒進出、操作。區域配置有 考慮動靜、乾濕分離等特性 。	學習區的分區不夠明顯，或有封閉感，不利教師觀察，也不鼓勵幼兒進行跨區的遊戲或工作（例如：積木區與娃娃家）。
2. 善用有效的教學方法	2-1 教學活動能掌握教學目標與重點。	教學活動能考慮到班級幼兒的需求，且能由淺入深地向幼兒呈現學習概念。	教學活動的進行除了適齡外，內容緊扣該主題的教學目標與教學重點。教學時所選擇的呈現方式適合該教學主題，且 由淺至深、有層次地逐步呈現幼兒所需要學習的概念 。	教學活動的進行 有顧及班級幼兒的年齡特性與發展需求 ，內容有大致掌握該主題的重點，瞭解與清楚呈現幼兒所需要學習的概念為何。教學時所選擇的呈現方式適合該教學主題及其附隨的概念（例如：與自然科學相關的主題會有實物觀察、探索）。	教學活動的進行 未考慮班級幼兒年齡特性、發展需求 ，教學活動內容 並未或幾乎沒有呼應教學主題 ，或是 未能或幾乎沒有呈現出該主題的核心內容、教學目標與教學重點 。教學時所選擇的呈現方式 不適合該教學主題 ，未能透過所選擇的教學方法良好呈現幼兒所需要學習的概念。

【教學演示能力檢測】

檢測指標與評量準則

檢測指標	參考檢核重點	評量準則	優良	通過	不通過
		內涵說明			
	2-2 教學自然流暢、生動活潑	在教學過程中能保持順暢，以自然、生動、活潑的方式進行教學。	教學非常順暢，能充分感受到教師的充分準備與專業度。除了合宜使用口語、肢體動作等方式吸引幼兒外，座位安排合宜（例如：以圍圈方式與幼兒圍坐），讓全班師生可面對面進行高互動性、開放性的課程活動。	教學平穩順暢，視線與幼兒有接觸，而無背稿的感覺。教學時能合宜使用口語、肢體動作等方式吸引幼兒、鼓勵幼兒參與活動。	教學機械化，讓人感覺教師在看稿或背稿，與幼兒的互動偏向事前設定、排練；或是教學過程中有過多的停頓、中斷或表達不順暢，像在回想教學步驟，未能感受到教師於教學前對教學有足夠的準備。
	2-3 善用教具及資源	在教學過程中能善用教具及資源。	活動過程中，所使用的教具和資源合宜、多樣化、符合幼兒的先備經驗。	視課程活動的需求使用合宜的教具和相關資源來輔助教學。	教師幾乎沒有使用適當的教具和相關資源來輔助教學，多以直接口頭講述，或使用的時機或資源並不恰當。
	2-4 提供幼兒主動參與、直接體驗的機會	在教學過程中能提供每位幼兒有直接參與或體驗的機會。	教師會製造很多機會，讓多數幼兒直接參與、親身體驗。	請一些幼兒參與示範、實作。	幼兒大多是被動接受教師指示，一指令一動作。

【教學演示能力檢測】

檢測指標與評量準則

檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
3. 引發正向的師生互動	3-1 與幼兒建立互信的關係，班級氛圍溫馨和諧	<p>透過注意教學的姿態及說話的語氣，保持溫馨和諧的師生互動，使每位幼兒樂於沉浸活動之中。</p>	<p>除了注意與幼兒互動時的高度、態度，教師也會高度關注每位幼兒的狀況、主動或被動回應個別幼兒需求。從師生對話與互動中，能感受到教師對班級中每位幼兒的特質、需求...等面向的瞭解。</p> <p>幼兒與教師關係相當親密，幼兒能認知自己也是教室中重要的一份子，將教師視為重要的學習伙伴而非唯一的權威主宰（例如：在團討時會自發性發言與回應，而不需等待教師點名發言，能自由地回應教師、同儕，展現自然、平等的對話模式）。</p> <p>教學時若有幼兒游離，教師會關注其狀況，並運用合宜策略使幼兒重新專注。</p>	<p>教師態度友善、親切、常面帶微笑，與幼兒互動時，會注意幼兒高度而調整自己的姿勢。</p> <p>教師會以平等、民主、邀請式的語氣與幼兒對話，幼兒除了願意主動親近教師，在課程活動中也願意與教師互動、合作，或遵守班級常規（例如：輪流舉手發言、等待教師點名回應等等）。</p> <p>教學時若有幼兒游離，教師會關注或視情況暫時中斷教學活動，請幼兒回座或專心。</p>	<p>教師面容嚴肅，與幼兒互動時，幾乎不會俯身蹲低以幼兒的高度與其互動，對幼兒說話以不耐煩或負向、命令句回應。</p> <p>師生互動少，幼兒極少請教師提供必要協助或參與活動，或被教師忽略、拒絕提供協助；幼兒幾乎不主動親近教師或抗拒教師一般的肢體接觸（例如：牽手、摸頭），難以感受師生間有良好互動或正向的氣氛。</p> <p>教學時若有幼兒游離，教師未注意或忽略、放任幼兒不管。</p>

【教學演示能力檢測】

檢測指標與評量準則

檢測指標	參考檢核重點	評量準則	優良	通過	不通過
		內涵說明			
	3-2 以適切、開放的語言引導幼兒思考與活動目標有密切相關的問題	與幼兒對話採鼓勵式為主，進而引導幼兒思考更深入的問題。	教師適當運用一系列環環相扣的提問，鼓勵、引導幼兒更進一步去思考問題、解決問題，或更深入投入課程活動。(例如：詢問幼兒想一想「為什麼有些人製作的風箏無法順利飛上天空？」「這些沒辦法飛上去的風箏有哪些看起來很像的地方嗎？」)。 **若進行團討 ¹ ，則團討的方向與一系列的提問能緊密扣合主題，問題間有層次關係，清楚且具體地呈現重點概念。	教師適當、適時使用開放性的引導語句與幼兒對話，鼓勵幼兒發表自己的意見，或藉此理解幼兒的想法，協助幼兒更投入教學活動。 **若進行團討 ² ，則團討的提問與方向能切合主題，清楚且具體地呈現重點概念。	教師與幼兒對話時極少使用合適的引導語句，或使用過多的封閉式提問，無法有效引導幼兒投入更深層的思考或延伸教學活動。 **若進行團討 ³ ，則團討的提問和方向偏離教學目標，無法透過討論過程讓幼兒逐步掌握該教學活動中的重要概念。
	3-3 接納幼兒的意見，並以正向、開放的態度支持、肯定幼兒的學習表現	針對不同情況的幼兒都能採取積極正面的回應。	教師除了能對幼兒的想法與意見表達尊重外，會嘗試理解幼兒為何如此思考。對於主動發言的幼兒會引導其更踴躍發言；對於想要分享但想法尚未成熟或不合宜	教師能針對幼兒提出的意見予以尊重和支持。當幼兒所說的內容與所進行之教學活動直接相關時，教師會以正向的語句肯定幼兒所表達的意見和看法；	老師在團討中無法接納或以負向態度否定幼兒的意見(例如：告誡幼兒不要亂說、頻頻打斷幼兒發言)，忽略幼兒的想法或舉手。

¹ 團討非必要規定項目。

² 團討非必要規定項目。

³ 團討非必要規定項目。

【教學演示能力檢測】

檢測指標與評量準則

檢測指標	參考檢核重點	評量準則			
		內涵說明	優良	通過	不通過
			<p>的幼兒能給予正向回應、支持，以其他方式延續幼兒的好奇心；對較少或不發言的幼兒也能以讓其感覺安全的方式鼓勵他們發言參與。</p> <p>願意接受幼兒提出與教師於活動當日預設教學路徑以外，但與整體主題相關的嘗試或探索，例如將其納入下一次的課程活動或延伸為學習區的小組活動。</p>	<p>當幼兒所說的內容與所進行之教學活動較非直接相關時，但具建設性時，教師亦能正面鼓勵幼兒；</p> <p>即使幼兒所說的內容與主題並不相關時（非刻意搗亂、破壞秩序），也不公開批評幼兒或甚至因此斥責幼兒。</p>	<p>當幼兒希望進行教師預設活動之外的相關嘗試或探索時，教師以負向的語言或態度拒絕幼兒的想法和意見（例如：要求幼兒聽老師說的話就好）。</p>
4. 展現深入的教學省思	4-1 針對教學及課程發展歷程進行省思與分析，並依據所覺察的問題調整教學活動 ⁴	<p>在教學及課程發展歷程中能全面且深入地覺察個人教學的問題。</p>	<p>針對教學及課程發展歷程，從整體層面（包含幼兒表現、幼兒反應、教學目標掌握、課程設計、活動內容、組織方式、教師提問、資源運用...等向度）歸納出綜合性的分析與檢討，清楚覺察自己教學/課程的主要問題所在，並據此調整教學活動。</p>	<p>針對教學及課程發展歷程中重要問題進行省思與檢討，並針對該問題的成因進行剖析。</p>	<p>未針對教學及課程發展歷程進行深層的反省思考，僅有粗略、表面、片段式的檢討（例如：僅認為自己「材料準備不足」、「時間控制不佳」）。</p> <p>省思方向判斷有誤，無法覺察影響教學/課程的主要問題為何，將次要問題當作關鍵問題。</p>

⁴強調對自己教學者的省思與解決策略。

【教學演示能力檢測】

檢測指標與評量準則

檢測指標	參考檢核重點	評量準則	優良	通過	不通過
		內涵說明			
	4-2 針對個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略 ⁵	能針對自己認為的問題提出具體且有建設性的解決策略。	針對教學歷程中所省思的個別問題，提出全面性、建設性、有系統性的解決策略。	針對教學歷程中所省思的個別問題提出具體的解決策略。	未針對個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略（例如：只提出「我的教學不夠好，還有進步的空間」，但無法提供改善教學以進步的可行方式）。

⁵強調針對孩子學習行為的省思與解決策略